



# ПІДТРИМКА РЕФОРМ ШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ

Звіт програми «Демократична школа» за 2016-2017

## ДЕМОКРАТИЧНА ШКОЛА

Всеукраїнська програма освіти для демократичного громадянства



THE EUROPEAN  
WERGELAND  
CENTRE



Norwegian Ministry  
of Foreign Affairs



Міністерство  
освіти і науки  
України



# Зміст

<b>ВСТУП</b>	<b>3</b>
<b>1. Загальна Інформація</b>	<b>4</b>
Цілі Програми	4
Принципи реалізації Програми	5
<b>2. РЕЗУЛЬТАТИ ПРОГРАМИ У 2016 - ТРАВНІ 2017Р.</b>	<b>7</b>
Інтеграція освіти для демократичного громадянства і прав людини у нові стандарти освіти та навчальні програми	7
Поглиблення шкільної автономії та підвищення ефективності громадянської освіти в школі	7
Професійний розвиток вчителів та директорів шкіл	9
Професійний розвиток тренерів	9
<b>3. Зміни у Школах</b>	<b>10</b>
Загальний огляд змін	10
Зміни в освітньому середовищі та шкільному врядуванні	12
Зміни у навчально-виховному процесі	14
Співпраця з місцевою владою та громадою	16
<b>4. Вплив змін на школу та громаду</b>	<b>17</b>
<b>ДОДАТКИ</b>	<b>20</b>
Вплив програми на розвиток громадянських компетентностей і демократичної культури у школі та громаді	20
Оцінка змін у врядуванні на навчальному середовищі у школах-учасницях, 2016-2017рр.	23
Оцінка змін у навчально-виховному процесі шкіл-учасниць, 2016-2017 рр.	24
Оцінка змін у відносинах шкіл з громадою, батьками, місцевою владою, 2016-2017рр.	25

## ВСТУП

У звіті представлені результати реалізації Програми “Демократична школа” у 2016-2017 роках на трьох напрямках:

- підтримка реформування змісту шкільної освіти в Україні
- демократичний розвиток, підвищення інституційної спроможності і поглиблення ефективності роботи шкіл на основі загальношкільного підходу
- професійний розвиток вчителів та тренерів із формування громадянських компетентностей в учнів

Звіт також містить огляд успішних практик, аналіз змін у школах та їх вплив на учасників навчально-виховного процесу, власне школу та громаду, на основі результатів самооцінювання шкіл-учасниць Програми.

# 1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

## Цілі Програми

Всеукраїнська програма освіти для демократичного громадянства в Україні “Демократична школа” (2016-2018рр.) реалізується у співпраці з Міністерством освіти і науки України та Радою Європи за підтримки Міністерства закордонних справ Норвегії з метою підтримки реформ із демократизації та децентралізації у сфері середньої освіти в Україні.

Програма спрямована на поглиблення культури демократії і прав людини у школі та розвиток демократичних громадянських компетентностей шляхом розвитку демократичного шкільного врядування і демократичного середовища у школі, поглиблення державно-громадського партнерства і інтеграції освіти з прав людини та демократичного громадянства у навчально-виховний процес.



Програмна діяльність ґрунтується на Хартії Ради Європи з освіти для демократичного громадянства та з прав людини (ОДГ/ОПЛе, 2010), Рамках компетентностей для культури демократії (РЕ, 2016) і концепції реформ середньої освіти «Нова українська школа».

# Заходи в рамках програми "Демократична школа"



Очікується, що до кінця 2018 року Програма охопить 120 шкіл по всій Україні, пропонуючи навчання для 8000 директорів шкіл, вчителів, батьків, представників місцевої влади та громади у рамках 20 тренінгів та понад 500 шкільних майстерень.

## Принципи реалізації Програми

Програма опирається на рекомендації Ради Європи, дослідження та досвід роботи зі школами у різних країнах, що свідчить про те, що запровадження демократичних змін у всі сфери шкільного життя на основі загальношкільного підходу якнайповніше сприяє ефективному розвитку громадянських компетентностей для життя у демократичному суспільстві.

Координовані зусилля та партнерство усіх учасників освітнього процесу у всіх сферах шкільного життя допомагають школам створювати безпечне освітнє середовище, де учні мають можливості для розвитку громадянських компетентностей не лише здобуваючи теоретичні знання, але й через особистий досвід демократичної участі, атмосфери довіри, рівних партнерських відносин в шкільній громаді.

За даними ОЕСР (PISA 2015), важливими чинниками успішності та благополуччя учнів є відчуття належності до школи як до громади, позитивне освітнє середовище й активна роль батьків у навчально-виховному процесі.

Упродовж 2016-2017 рр. Програма реалізовувалася за такими етапами:

## Демократичний розвиток 32 шкіл упродовж 2016-2017



Як свідчать звітні матеріали шкіл-учасниць першої хвилі Програми, запровадження демократичних змін у школах сприяє становленню усіх учасників навчально-виховного процесу як активних і відповідальних громадян, підвищенню ефективності навчально-виховного процесу, покращенню атмосфери у школі, а також зміцненню місцевої громади.

## 2. РЕЗУЛЬТАТИ ПРОГРАМИ У 2016 - ТРАВНІ 2017Р.

### Інтеграція освіти для демократичного громадянства і прав людини у нові стандарти освіти та навчальні програми

- Робота у складі робочої групи над [розробкою державних стандартів освіти](#) Нової української школи (суспільно-історична галузь)
- Збірник вправ “[Громадянська відповідальність](#)” – методичні рекомендації та навчальні матеріали Ради Європи у сфері освіти для демократичного громадянства і прав людини, адаптовані для дванадцяти предметів в рамках оновлених програм для 5-9 класів, 2017  
[Відео-презентація](#) посібника
- **Переклад [Хартії Ради Європи з освітя для демократичного громадянства і прав людини](#)** українською мовою, у співпраці з асоціацією «Нова Доба» 2016 р.
- Розробка [рекомендацій](#) з розвитку компетентностей для демократичного громадянства в новій українській школі за підсумками круглого столу «Демократія у права людини в новій українській школі» - спільно з партнерами, 2016 р.

### Поглиблення шкільної автономії та підвищення ефективності громадянської освіти в школі

- Команда Програми розробила інноваційний [Інструмент демократичного розвитку школи](#) (2016)

- Використовується для початкової **самооцінки**, **планування** заходів із покращення ситуації і **оцінки змін** після завершення шкільного проекту

- Розроблений на основі Європейської конвенції з прав дитини, Хартії Ради Європи з освіти для демократичного громадянства і прав людини, Рамок компетентностей для демократичної культури РЄ, Європейської Хартії участі молоді та інших міжнародних рекомендацій у сфері громадянської освіти і освіти з прав людини.

#### Інструмент демократичного розвитку школи

**3** сфери шкільного життя  
-врядування  
-навчально-виховний процес  
-партнерство з владою та громадою

**28** стандартів якості демократичної школи  
рівні розвитку стандартів:  
-початковий, частковий,  
поглиблений, сталий

• ПАРТНЕРСТВО УСІХ УЧАСНИКІВ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ

• САМООЦІНКА ШКОЛИ

• СПІЛЬНЕ БАЧЕННЯ І УПРАВЛІННЯ ЗМІНАМИ

- Створена і розширюється **Мережа шкіл Програми**

- ✓ 74 навчальних закладів з 24 областей України
- ✓ 312 навчальних майстерень з освіти для демократичного громадянства і прав людини у 74 школах, понад 7 000 учасників

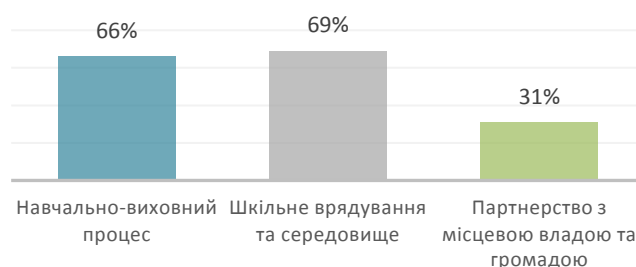


- 32 шкільних проектів розвитку, 42 планів дій на 2017-2018 н.р.

### Напрямки проектів, які школи найчастіше обирали

- ✓ громадянські компетентності у навчальних програмах і позакласній роботі
- ✓ партнерські відносини з представниками місцевої влади та громади
- ✓ участь молоді та учнівське самоврядування
- ✓ демократичне врядування у школі
- ✓ протидія булінгу та мобінгу, мові ворожнечі в школі
- ✓ вивчення демократії і прав людини через проектну діяльність
- ✓ застосування проблемно орієнтованих та інтерактивних методів навчання
- ✓ активізація участі батьків у прийнятті рішень загальношкільної ваги
- ✓ розвиток активної громадянської позиції школярів
- ✓ запровадження демократичних правил та процедур у школах

Напрямки шкільних проектів



- Приклади шкільних історій успіху:

- ✓ Внесення змін у шкільні статuti – **Мелітопольська ЗОШ №23, Ковельська міська гімназія**
- ✓ Розробка внутрішніх документів, положень, які регулюють певні сфери роботи - Положення про консультації з громадськістю, **Деснянська гімназія**
- ✓ Алгоритм вирішення проблем, пов'язаних зі створенням і впровадженням документів, які регламентують процедуру виявлення й попередження різних конфліктних ситуацій, дискримінації, булінгу - **Миколаївська ЗОШ № 29**



- ✓ Розробка методичних матеріалів з освіти для демократичного громадянства і прав людини для вчителів - **Миколаївська ЗОШ № 29**; Розробка методики ненасильницького спілкування через створення медіації, виявлення юних лідерів - **Чернівецька загальноосвітня школа №38**
- ✓ Практика налагодження співпраці між школою та НУО та створення НУО на базі школи - **Гімназія №2 Вінницької міської ради**
- ✓ Налагодження співпраці з органами місцевого самоврядування – **Ужгородська спеціалізована школа I-III ступенів №5, Чернівецька загальноосвітня школа I-III ступенів №38**
- ✓ Інтеграція тем з громадянської освіти в навчальний процес - **Дніпровакам'янська СЗШ I-III ступенів, Ніжинська гімназія, Краматорська українська гімназія**
- ✓ Практика співпраці з батьківською громадою та участь у конкурсі міського “бюджету участі” - **Ірпінська спеціалізована загальноосвітня школа I-III ст. з поглибленим вивченням економіки та права №2**
- ✓ Підтримка участі школярів у шкільному житті та прийнятті рішень - **Носачівська загальноосвітня школа I-III ступенів** (можливість вибору харчування учнями), **Ковельська міська гімназія** (цікаві перерви, створення учнівських клубів за інтересами), **Ніжинська гімназія** (голосування стікерами)
- ✓ Створення шкільного медіа-центру - **Славутицька ЗОШ №4**

## Професійний розвиток вчителів та директорів шкіл

- **9 тренінгів для шкільних команд**

2000 + вчителів та директорів взяли участь у тренінгах та майстернях на теми:

- ✓ інтерактивні та активні методи навчання
- ✓ розвиток громадянських компетентностей на уроках та в позакласній роботі
- ✓ створення інклюзивного та демократичного середовища у класі
- ✓ автономія школи та демократичне врядування
- ✓ побудова партнерських стосунків з громадою та ін.

## Професійний розвиток тренерів

- **Створена та розширюється Мережа тренерів Програми**

40 осіб – фахівці ІППО, викладач вишів, директори шкіл, вчителі, лідери громадських організацій у різних регіонах України

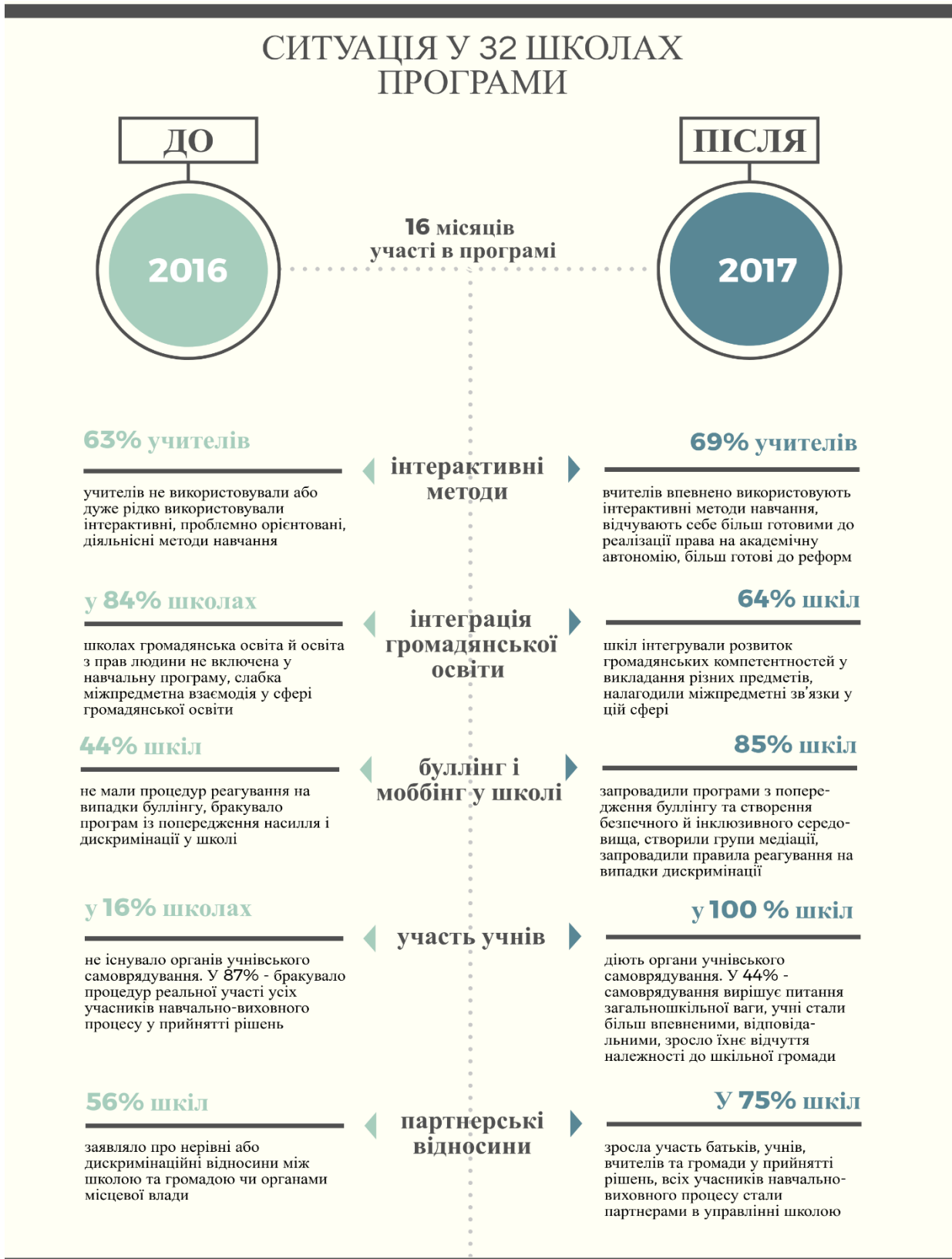
- **Професійний розвиток тренерів:**

- ✓ курс навчання на тренінгах для тренерів (4) за участі міжнародних експертів
- ✓ удосконалення тренерських навичок через проведення тренінгів і шкільних майстерень з освіти для демократичного громадянства і прав людини
- ✓ зміцнення співпраці з колегами та взаємодія з новими партнерами
- ✓ досвід довготривалого супроводу проектів розвитку шкіл

## 3. ЗМІНИ У ШКОЛАХ

### Загальний огляд змін

До участі у першій хвилі Програми (2016-2017) були відібрані 32 школи з 22 областей України – і невеликі сільські, й великі міські, гімназії, початкові школи. За час участі у Програмі школи досягнули помітних змін у різних сферах діяльності:



Зміни у школі ми проаналізували на основі початкової самооцінки школою своєї ситуації із застосуванням розробленого в рамках Програми Інструменту демократичного розвитку школи у квітні 2016 року – а також наприкінці участі у програмі, у квітні 2017. Аналіз ситуації також опирається на судження різних учасників навчально-виховного процесу, а також консультативна підтримка тренерів Програми.

Початкове оцінювання показало, що найскладніша ситуація в школах наразі є з формуванням демократичних громадянських компетентностей засобами шкільної програми, методів навчання, а також позакласної роботи. Крім того, у результаті дослідження були ідентифіковані наступні проблемні вузли:

- недостатнє включення підходів, методів та тематики, пов'язаної з освітою для демократичного громадянства і прав людини у навчальні програми, а також позакласну роботу; недостатньо напрацьовані міжпредметні зв'язки у цій сфері;
- переважання «знаннєвого» підходу до громадянської освіти, недостатнього для комплексного формування демократичних громадянських компетентностей;
- звуження розуміння шкільного самоврядування до «учнівського»; формальне існування органів самоврядування у школі;
- недостатня розробка демократичних процедур у школах – передовсім, пов'язаних із вирішенням конфліктів та правилами, які гарантують рівне ставлення;
- відсутність інституціональних або реальних можливостей для молодіжної участі, як у межах школи, так і в громаді;
- брак рівних та партнерських відносин школи у стосунках з громадою, органами влади та місцевими організаціями;
- недостатньо можливостей для професійного розвитку вчителів у сфері освіти для демократичного громадянства і прав людини.

Саме за цими напрямками велася робота у школах упродовж 2016-2017рр.

Результати оцінки змін у школах першої хвилі Програми (2016-2017) показують, що запровадження демократичних змін у школі призвело до розширення демократичного простору у школі за **26 параметрами**, сприяючи розвитку громадянських компетентностей не лише через засвоєння теоретичних знань, але й через особистий досвід демократичних відносин у школі:

# РОЗШИРЕННЯ ДЕМОКРАТИЧНОГО НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО ПРОСТОРУ У 32 ШКОЛАХ

●●●● 2016 ●●●● 2017



1 – початковий рівень, 2 – частковий, 3 – поглиблений, 4 - сталий (Див. [Інструмент демократичного розвитку Європейського Центру ім. Вергеланда](#))

У цілому дослідження у школах виявило високу мотивацію шкільної адміністрації, вчителів, батьків та школярів, представників громади у демократизації шкільного врядування, збільшенні автономії школи, спрямування навчально-виховного процесу на формування демократичних громадянських компетентностей.

## Зміни в освітньому середовищі та шкільному врядуванні

Як показав аналіз ситуації перед початком реалізації програми, у школі часто не приділяють достатньо уваги безпеці шкільного середовища, включаючи протидію нерівному ставленню, булінгу та мобінгу. Проведені у школах Програми тренінги та реалізовані шкільні проекти підвищили рівень усвідомлення цих проблем учителями,

учнями й батьками. Так, якщо у 2016 році у 70% шкіл питання дискримінації та нерівного ставлення не обговорювали взагалі, то на кінець 2016/2017 навчального року 85% шкіл повідомили, що вони проводять антибулінгові компанії, створюють групи медіації серед учнів, впроваджують правила та процедури, які запобігають дискримінації.

Упродовж року в участі у програмі у школах зріс рівень усвідомлення важливості демократичних правил і процедур. На початку участі в програмі, майже третина шкіл-учасниць стверджували, що принципи демократії і поваги до прав людини не були відображені в їхній документах та процедурах. За рік 80% шкіл програми внесли зміни в шкільні статuti на іншу шкільну документацію, залучивши до цього процесу учнів та батьків і перетворивши шкільні правила з бюрократичних постулатів на «живі» документи.

### НАЙБІЛЬШІ ЗМІНИ В ШКІЛЬНОМУ ВРЯДУВАННІ



Якщо на початку роботи в програмі понад половина шкіл визнали, що у них учнівське самоврядування або існує лише на папері, або ж призначається вчителями й адміністрацією школи, то впродовж року участі в програмі у кожній школі відбулися демократичні вибори до органів учнівського самоврядування (у деяких школах – узагалі вперше). Більше того, у всіх школах програми учнівському самоврядуванню надали більше вповноважень та прав брати участь в обговоренні загальношкільних питань і прийнятті рішень. Як результат, частина шкіл зауважила, що участь у шкільному житті сприяла більшій мотивації учнів до навчання, більш відповідальному ставленню та перетворила їх на рівних партнерів вчителів і адміністрації.

Як показує підсумкова оцінка у школах, розширення прав учнів супроводжувалося помітно більшим впливом учнів та батьків на процес прийняття рішень у школах. Станом на квітень 2017 р., у 80% шкіл-учасниць програми вони мали реальний вплив на прийняття рішень загальношкільного значення (тоді як на початку – лише у третині шкіл).

Більшість шкіл зазначили, що стиль управління у їхніх школах став більш демократичним. Лише в одній школі адміністрація продовжувала ініціювати і ухвалювати рішення одноосібно після року участі школи в Програмі, тоді як у половині шкіл при прийнятті рішень почали намагатися враховувати інтереси та потреби різних зацікавлених сторін (на початку програми це відбувалося у 12% шкіл).

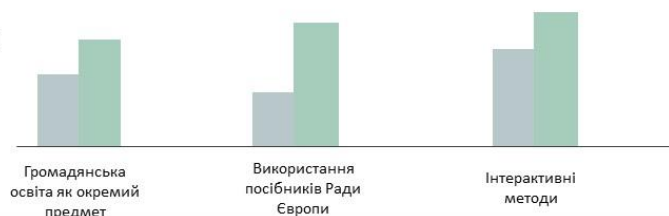
Школи-учасниці програми досягнули суттєвого прогресу у питанні доступності публічної інформації та підзвітності шкільної адміністрації. Під час підсумкової самооцінки 68% шкіл ствердили, що тепер вони забезпечують вільний доступ до публічної інформації (лише 16% шкіл робили це на початку участі в програмі).

## Зміни у навчально-виховному процесі

Як організувати навчально-виховний процес у школі таким чином, щоб він сприяв наскрізному формуванню громадянських компетентностей в учнів – одне з найбільш проблематичних питань у школах. Відтак, 63% шкіл-учасниць Програми обрали цей напрямок для роботи в Програмі, працюючи над впровадженням громадянської освіти у навчальну програму та поглибленням досвіду вчителів з використання інтерактивних та проблемно-орієнтованих методів навчання.

### НАЙБІЛЬШІ ЗМІНИ В НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ

Рівень **ДО** участі у Програмі  
Рівень **ПІСЛЯ** участі у Програмі



**65%** шкіл перейшли з початкового на частковий рівень:

- Тематика громадянської освіти і освіти з прав людини викладається у рамках низки окремих предметів у межах державної програми
- Посібники Ради Європи використовуються епізодично при вивченні окремих предметів
- Вчителі використовують активні та інтерактивні методи навчання

За допомогою навчань, тренінгів і діяльності в рамках Програми у школах підвищилося усвідомлення важливості розвитку громадянської компетентності, поєднуючи змістове наповнення навчальних програм, методи навчання та позакласну роботу. Наприкінці участі в Програмі, 69% вчителів почали свідомо надавати перевагу активним та інтерактивним методам навчання, розуміючи роль кожного вчителя-предметника у розвитку компетентностей для життя в демократичному суспільстві.

Більше того, лише у двох школах вчителі продовжують надавати перевагу пасивні методи навчання (на початку таких шкіл було 22%).

Відчутне покращення відбулося у сфері професійної підготовки вчителів у сфері громадянської освіти. Якщо початково лише в одній школі існували умови для обміну досвідом між учителями у цій сфері, тепер така практика існує у 9 школах. Більше того, якщо на початку єдиним джерелом інформації про формування громадянських компетентностей були курси підвищення кваліфікації, то тепер у 40% шкіл вчителі беруть участь у різних освітніх тренінгах, і лише для 14% ці курси залишаються основним джерелом інформації.

Початкова самооцінка шкіл-учасниць програми показала, що лише у 3 із них був окремий предмет, у рамках якого тематика громадянської освіти викладалася в межах державної програми із застосуванням принципу наступності в 1-11 класах. Після року роботи в Програмі 20 шкіл ввели такі предмети як складові варіативної частини.

Тренери програми надали значну допомогу при виборі чи розробці курсів, а також для запровадження міжпредметного і наскрізного підходів у вивченні громадянознавчих тем. В результаті у половині шкіл теми, які стосують формування громадянських компетентностей, включено у різні предмети (на початку участі в програмі таких шкіл було лише 9%). Міжпредметна взаємодія з розвитку громадянської компетентності була налагоджена у третині шкіл-учасниць.

Навчальні посібники Ради Європи служать у цьому допомогою. Якщо спочатку 70% шкіл взагалі їх не використовували, то у квітні 2017 вже 60% шкіл вживали їх на різних предметах. Крім того, декілька шкіл підготували власні методологічні матеріали з розвитку громадянської компетентності для роботи з учнями, батьками та громадою, проведенні позакласних заходів. Серед посібників Ради Європи, які користуються найбільшою популярністю, - «Компас», «Компасіто», матеріали кампанії проти мови ненависті та гра «Країна гідності».

На початку роботи в програмі 12% шкіл ствердили, що не звертали увагу на розвиток громадянської компетентності під час позакласних заходів. Тепер 60% шкіл проводять різноманітні освітні проекти у цьому напрямку, залучаючи різні зацікавлені сторони, а також учні й самі ініціюють такі проекти.

## Співпраця з місцевою владою та громадою

Революція Гідності послужила поштовхом до активізації волонтерства та більшої участі школи у громадських ініціативах. Рівень залученості вчителів і батьків до діяльності місцевих ОГС та ініціатив був досить високим із самого початку їхньої участі у програмі (50% шкіл), хоч все одно зріс до 86%.

Проте, як показала початкова самооцінка, школи не відчували себе рівноцінними партнерами місцевих організацій чи місцевої влади – а радше такими, яких використовують для досягнення власних цілей. З іншого боку, школи також часто розглядали громаду виключно як спонсорів, а не партнерів, з якими слід встановлювати дієві зв'язки, зокрема, і для того, щоб учні могли здобувати практичні навички громадянської участі. У результаті діяльності в рамках програми кількість шкіл, які встановили рівноправні відносини з партнерами, суттєво зростає – від 13% до 55%.

### НАЙБІЛЬШІ ЗМІНИ У ВІДНОСИНАХ З МІСЦЕВОЮ ВЛАДОЮ ТА ГРОМАДОЮ



Аналіз шкільних звітів виявив проблеми, пов'язані з розширенням повноважень учнів щодо участі в житті громади. Учні та вчителі повідомили, що реальну участь молоді на місцевому рівні часто заміняли декоративною. У багатьох випадках молоді люди не мали достатньо можливостей бути залученими та брати участь в процесі прийняття рішень та у житті громади. Тренери програми використовували драбину участі Харта, щоб пояснити школам різні аспекти реальної участі. Цей інструмент вчителі визнали дуже корисним і ефективним. Як результат, 90% шкіл (супроти 15% шкіл на початку участі в Програмі) повідомили, що їхні учні беруть участь у житті громади та розуміють свою роль; половина цих шкіл також повідомила, що їхні студенти почали ініціювати власні проекти.

Найбільший прогрес у співпраці з місцевою громадою було досягнуто щодо врахування голосу шкільної молоді при прийнятті рішень, які її стосуються. Спочатку майже 90% шкіл повідомили, що їхні учні не були включені до місцевих молодіжних рад



(або таких органів взагалі не існувало). У 2016-2017 роках декілька шкіл ініціювали створення молодіжних рад у своїх містах чи селах. До кінця першого циклу у 65% шкіл учні почали брати реальну участь у місцевих консультаційних органах та змогли вплинути на окремі рішення, пов'язані з молодіжною політикою, що сприяло розвитку місцевої демократії – а у довгостроковому періоді може вплинути на демократизацію українського суспільства загалом. За свідченнями вчителів та учнів, молодіжні ініціативи зазвичай користуються підтримкою та прихильністю місцевої влади.

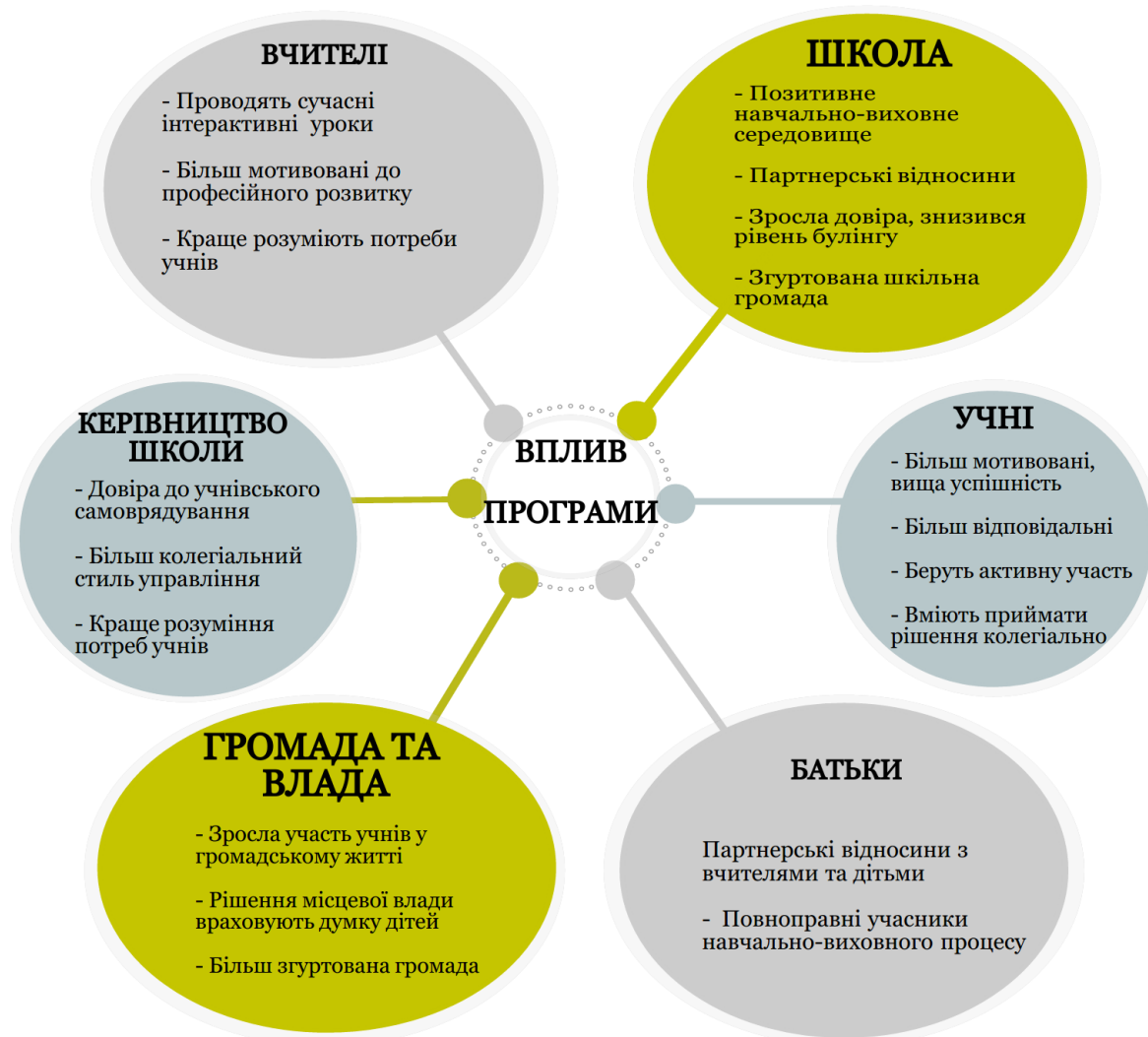
## 4. ВПЛИВ ЗМІН НА ШКОЛУ ТА ГРОМАДУ

Ми проаналізували історії успіху та анкети, які надійшли від учасників після року участі в Програмі, щоби визначити вплив змін у результаті запровадження шкільних проектів. Контент-аналіз отриманих матеріалів свідчить про те, що у 30-ти з 32-х шкіл-учасниць, які надіслали звітні документи, покращилася якість навчально-виховного середовища як єдиного простору для розвитку громадянських компетентностей.

**ШКОЛА.** Оцінюючи вплив запроваджених проектів, учасники зауважують, що атмосфера у школі стала більш комфортною, зросла довіра і повага між учасниками навчально-виховного процесу, навчатися і працювати в школі стало цікавіше. Переважна більшість пише про те, що їхня «школа стала більш відкритою» до громади, до батьків, до співпраці з громадськими організаціями, а ще – відкритою до змін. Окремі школи констатують зниження рівня конфліктів, зменшення випадків булінгу. Майже в усіх шкільних звітах міститься згадка про те, що «шкільне громада навчилася співпрацювати», спільно планувати, відкрито обговорювати проблеми на засадах партнерства. Прикметно, що напочатку реалізації школи говорили про труднощі, пов'язані з замовчування випадків мобінгу, авторитарним стилем управління, непрозорістю та закритістю у спілкуванні з громадою та батьками.

Учасники пишуть про «підвищення довіри до учнівського самоврядування», зростання усвідомлення учнями значущості їхньої ролі у шкільному врядуванні. Ймовірно, це стало наслідком розширення повноважень учнівського самоврядування, надання ширшої свободи дій, залучення шкільної молоді до співуправління у місцевій громаді.

Цікавими є деякі історії успіху шкіл, в яких учасники описують, що після року копіткої роботи над запровадженням змін вони “відчувають себе господарями школи, відчувають спільну відповідальність за навчальний заклад і свою значущість у житті школи”, а шкільна громада стала “більш згуртованою, об’єднаною спільним баченням розвитку школи”.



**ГРОМАДА.** Як свідчать школи-учасниці Програми, шкільні проекти, які мали на меті встановлення партнерських відносин з громадськими організаціями, місцевою адміністрацією та громадою, сприяли покращенню іміджу школи, підвищенню підтримки шкільних ініціатив, розширенню зацікавленості у взаємодії з боку інших шкіл. Зросла участь низки шкіл у заходах неформальної освіти, які проводять громадські організації, і, як наслідок, - в учнів розширилися можливості для навчання, розвитку компетентностей, необхідних для життя в демократичному суспільстві.

Серед своїх найбільш цінних досягнень в ході Програми школи називають залучення шкільної молоді до роботи органів місцевого самоврядування, зокрема, у складі молодіжних рад в нещодавно створених ОТГ. Внаслідок цього, “рішення місцевих органів самоврядування почали враховувати думку учнів”, що не лише сприяло підвищенню громадянської свідомості учнів, а й покращенню якості місцевої політики та зміцненню місцевої демократії.

**УЧНІ, ВЧИТЕЛІ, ДИРЕКТОРИ ШКІЛ, БАТЬКИ.** Демократизація школи насамперед вплинула на самих учасників навчально-виховного процесу. Як зазначають учасники, керівники шкіл почали більше довіряти учням, практикувати колегіальне прийняття рішень. Важливим наслідком більш ніж річної роботи над демократизацією школи стало усвідомлення директорами своєї ролі в запровадженні демократичних змін у навчальному закладі.

Вчителі, які за час участі у Програмі почали впевненіше використовувати активні та інтерактивні, проблемно орієнтовані методи навчання у навчально-виховній роботі, наголошують на більшій готовності до формування громадянської компетентності учнів засобами своїх предметів. Такий професійний розвиток педагогів підвищує ефективність навчально-виховного процесу, зміцнює підвалини для розширення академічної автономії школи та вчителя.

Внаслідок демократизації навчально-виховного процесу в учнів зросла мотивація до навчання, вони стали більш впевнені у собі, поглибили знання у сфері демократії та прав людини, отримали більше можливостей розвивати на практиці навички співпраці та роботи в команді, планування і проектної діяльності, критичного і аналітичного мислення.

Як зауважує низка шкіл, важливим досягненням Програми стало усвідомлення батьками своїх прав на повноправну участь у прийнятті рішень у школі, а також їхньої ролі у формуванні демократичного світогляду у дітей, що сприяло покращенню відносин і формуванню позитивного освітнього середовища у школі.

# ДОДАТКИ

## Вплив програми на розвиток громадянських компетентностей і демократичної культури у школі та громаді

Перелік тверджень щодо впливу участі у Програмі, які найчастіше зустрічалися у анкетах учасників та у історіях успіху, надісланих у травні 2017 року командами з 32-х шкіл-учасниць першої хвилі Програми «Демократична школа»:

### ЗМІНИ НА ІНДИВІДУАЛЬНОМУ РІВНІ

ДИРЕКТОРИ	<ul style="list-style-type: none"><li>- зріс <b>рівень знань і розуміння</b> демократії та прав людини</li><li>- зміна <b>мислення</b> (перехід до партисипативного управління)</li><li>- зросло <b>усвідомлення своєї ролі</b> в запровадженні демократичних змін у школі</li><li>- зросло <b>усвідомлення</b> важливості застосування <b>загально-шкільного підходу</b> задля розвитку громадянських компетентностей</li><li>- зросла <b>довіра до</b> учнів</li><li>- встановили <b>партнерські стосунки</b> з учнями</li><li>- більш <b>колегіальний</b> стиль управління</li></ul>
ВЧИТЕЛІ	<ul style="list-style-type: none"><li>- більш <b>мотивовані до професійного розвитку та самоосвіти</b></li><li>- краще <b>розуміють потреби учнів</b></li><li>- більше <b>довіряють</b> учням</li><li>- встановлення <b>партнерських стосунків з учнями та батьками</b></li><li>- проводять <b>більш цікаві та різноманітні уроки й позакласні заходи</b></li><li>- впевненіше використовують <b>активні та інтерактивні, проблемно орієнтовані методи</b> навчання у навчально-виховній роботі</li><li>- більш відкриті/готові до <b>формування громадянської компетентності учнів засобами своїх предметів</b></li></ul>
УЧНІ	<ul style="list-style-type: none"><li>- здобули <b>глибші знання про демократію та права людини</b></li><li>- більш <b>активні та ініціативні</b></li><li>- зросла <b>мотивація до навчання</b></li><li>- стали <b>більш самостійними та відповідальними</b></li><li>- усвідомили <b>свою значущість та можливість впливати на прийняття рішень</b> у школі</li><li>- стали <b>більш впевнені у собі та своїх силах</b></li><li>- покращили <b>навички співпраці та роботи в команді</b></li><li>- поглибили <b>критичне мислення</b></li><li>- розвинули <b>навички проектної діяльності і планування</b></li><li>- вміють краще <b>висловлювати свою думку, вести дискусії</b></li><li>- розвинули <b>лідерські якості</b></li><li>- зросло <b>розуміння політики як інструменту вирішення важливих громадських проблем</b></li><li>- навчилися <b>мирно вирішувати конфлікти</b></li><li>- виявляють <b>повагу до думки та поглядів інших</b></li><li>- здобули <b>практичний досвід участі в організації діяльності школи</b></li></ul>

БАТЬКИ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- стали більш <b>активними у процесі прийняття рішень</b> у житті школи</li> <li>- усвідомили свої <b>права на участь у житті школи</b></li> <li>- зросло <b>усвідомлення своєї ролі у формуванні демократичного світогляду у дітей</b></li> <li>- більш <b>впевнені в своїх силах</b>, зросло усвідомлення можливості впливати на рішення у житті школи</li> <li>- більш <b>охоче долучаються та ініціюють</b> заходи у школі</li> <li>- почуваються більш <b>відповідальними</b> за життя школи</li> </ul>
--------	---

## ЗМІНИ У ШКОЛІ НА ІНСТИТУЦІЙНОМУ РІВНІ

НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНИЙ ПРОЦЕС	<ul style="list-style-type: none"> <li>- використання методів колегіального навчання (старшокласники навчають молодших)</li> <li>- підвищилась ефективність навчально-виховного процесу (<b>підвищилась успішність учнів</b>)</li> <li>- створення умов для <b>практичного досвіду громадянської освіти</b> у школі</li> <li>- учням <b>надають можливість вибору</b></li> <li>- в школі стало <b>цікавіше навчатися та працювати</b></li> </ul>
НАВЧАЛЬНЕ СЕРЕДОВИЩЕ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- більш <b>позитивна і комфортна атмосфера</b> у школі, зросла <b>довіра</b></li> <li>- спостерігається <b>більш демократичне середовище</b> в школі</li> <li>- учні <b>почуваються щасливими у школі</b></li> <li>- учасники навчально-виховного процесу <b>поважають одне одного</b></li> <li>- учні <b>вільно висловлюють свої думки</b></li> <li>- учні <b>відчувають себе почутими (ініціатива вітається)</b></li> <li>- шкільна громада <b>навчилася співпрацювати</b></li> <li>- <b>проблеми обговорюються відкрито</b> із залученням усіх учасників навчально-виховного процесу</li> <li>- покращилась <b>комунікація та взаєморозуміння</b> у школі</li> <li>- <b>рівні партнерські стосунки</b> між батьками та вчителями (краща комунікація)</li> <li>- зросло <b>толерантне ставлення до інших</b></li> <li>- зниження <b>рівня конфліктів та булінгу</b> у школі</li> <li>- члени шкільної громади <b>почувають себе господарями</b> школи і несуть <b>спільну відповідальність</b> за навчальний заклад</li> <li>- школа стала <b>більш відкритою та активною в громадському житті</b></li> <li>- шкільна громада <b>стала більш згуртованою, об'єднаною спільним баченням</b> розвитку школи</li> </ul>
ШКІЛЬНЕ ВРЯДУВАННЯ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>інтерактивні методи проведення педрад</b></li> <li>- <b>нові форми проведення батьківських зборів</b> (із залученням учнів та представників місцевої громади)</li> <li>- учні об'єднуються в <b>ініціативні групи за інтересами</b></li> <li>- <b>зросла участь усіх у прийнятті рішень</b> в школі</li> <li>- <b>зросла довіра і повага до органів учнівського самоврядування</b></li> <li>- учні відчувають себе <b>повноправними учасниками шкільного врядування</b></li> <li>- шкільна громада відчуває <b>власну важливість у прийнятті загальношкільних рішень</b></li> <li>- школа навчилася <b>спільно планувати діяльність</b></li> <li>- більш <b>децентралізований процес управління</b> школою</li> <li>- зросла <b>готовність школи і вчителів до реформ і змін</b> (більша автономія для школи та вчителів)</li> </ul>

## ЗМІНИ У ВІДНОСИНАХ З ПАРТНЕРАМИ ТА У ГРОМАДІ

<p>УЧАСТЬ У ЖИТТІ МІСЦЕВОЇ ГРОМАДИ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зросла участь учнів у <b>прийнятті рішень в громаді</b> (через органи самоврядування)</li> <li>- школа <b>більш відкрита до громади</b></li> <li>- <b>рішення</b> місцевих органів самоврядування <b>враховують думку учнів</b></li> <li>- <b>імідж школи покращився</b></li> <li>- більша <b>довіра між громадою та шкільним колективом</b></li> <li>- <b>покращились стосунки з мешканцями мікрорайону</b></li> <li>- <b>зросла підтримка місцевої громади до школи</b></li> </ul>
<p>СПІВПРАЦЯ З ПАРТЕРСЬКИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зросла <b>участь учнів, батьків та вчителів у роботі молодіжних, громадських організаціях</b></li> <li>- вчителі та учні <b>частіше беруть участь у заходах неформальної освіти, що проводять громадські організації</b></li> <li>- школа почала <b>більш активно брати участь в інших проектах, пов'язаних з навчанням демократії та прав людини</b></li> <li>- вчителів та представників громади частіше <b>запрошують поділитись досвідом</b> з іншими навчальними закладами</li> <li>- <b>розширилась взаємодія</b> з іншими школами</li> </ul>

## Оцінка змін у врядуванні на навчальному середовищі у школах-учасницях, 2016-2017рр.

Дані опитування шкіл до початку участі в Програмі на основі Інструменту демократичного розвитку школи (квітень 2016 р.) та наприкінці реалізації запланованих шкільних проєктів (квітень 2017р.). Результати самооцінювання надіслали 32 школи-учасниці. Графік показує відсоток шкіл, які оцінили ситуацію довкола кожного стандарту демократичної школи на відповідному рівні – початковому, частковому, поглибленому чи сталому – у квітні 2016 року (“До”) та у квітні 2017 року (“Після”).

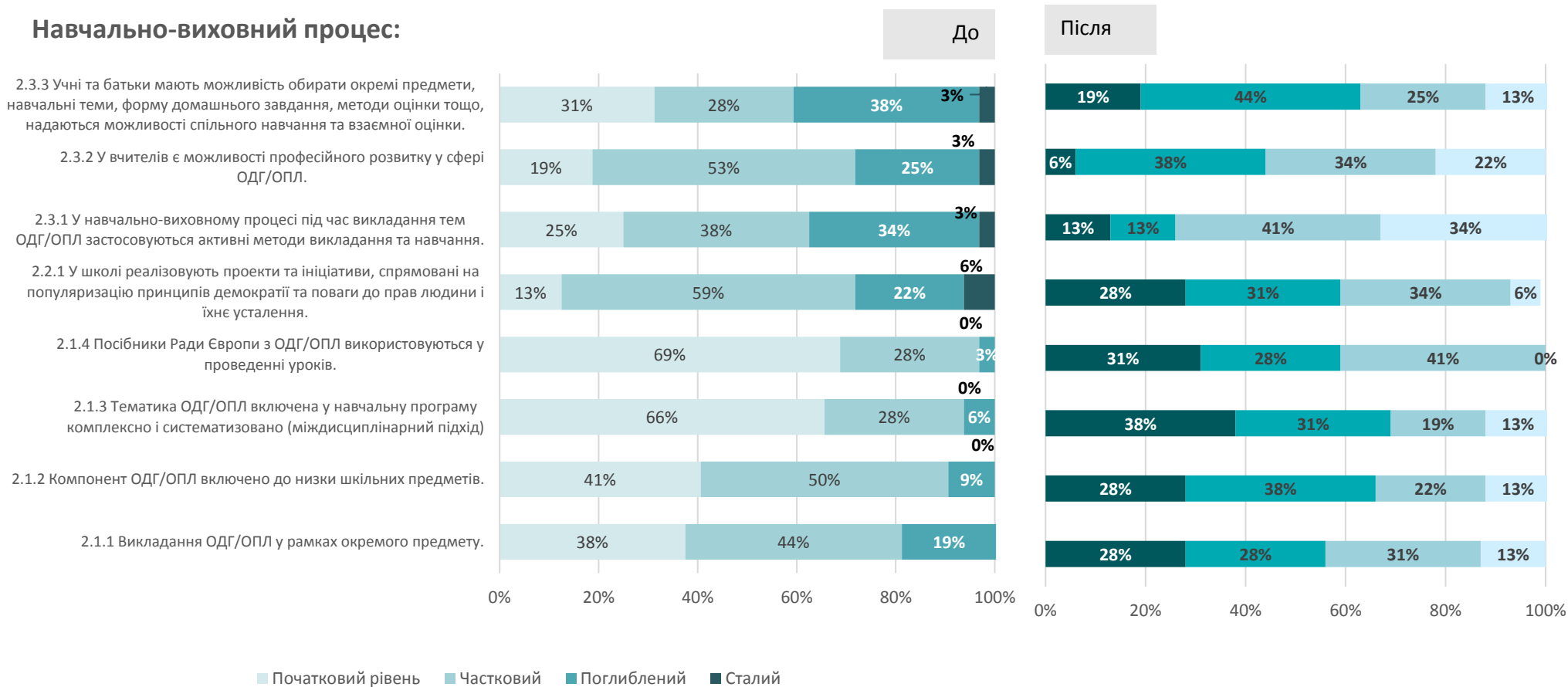
### Шкільне врядування та навчально-виховне середовище:



## Оцінка змін у навчально-виховному процесі шкіл-учасниць, 2016-2017 рр.

Дані опитування шкіл до початку участі в Програмі на основі Інструменту демократичного розвитку школи (квітень 2016 р.) та наприкінці реалізації запланованих шкільних проектів (квітень 2017р.). Результати самооцінювання надіслали 32 школи-учасниці. Графік показує відсоток шкіл, які оцінили ситуацію довкола кожного стандарту демократичної школи на відповідному рівні – початковому, частковому, поглибленому чи сталому – у квітні 2016 року (“До”) та у квітні 2017 року (“Після”).

### Навчально-виховний процес:

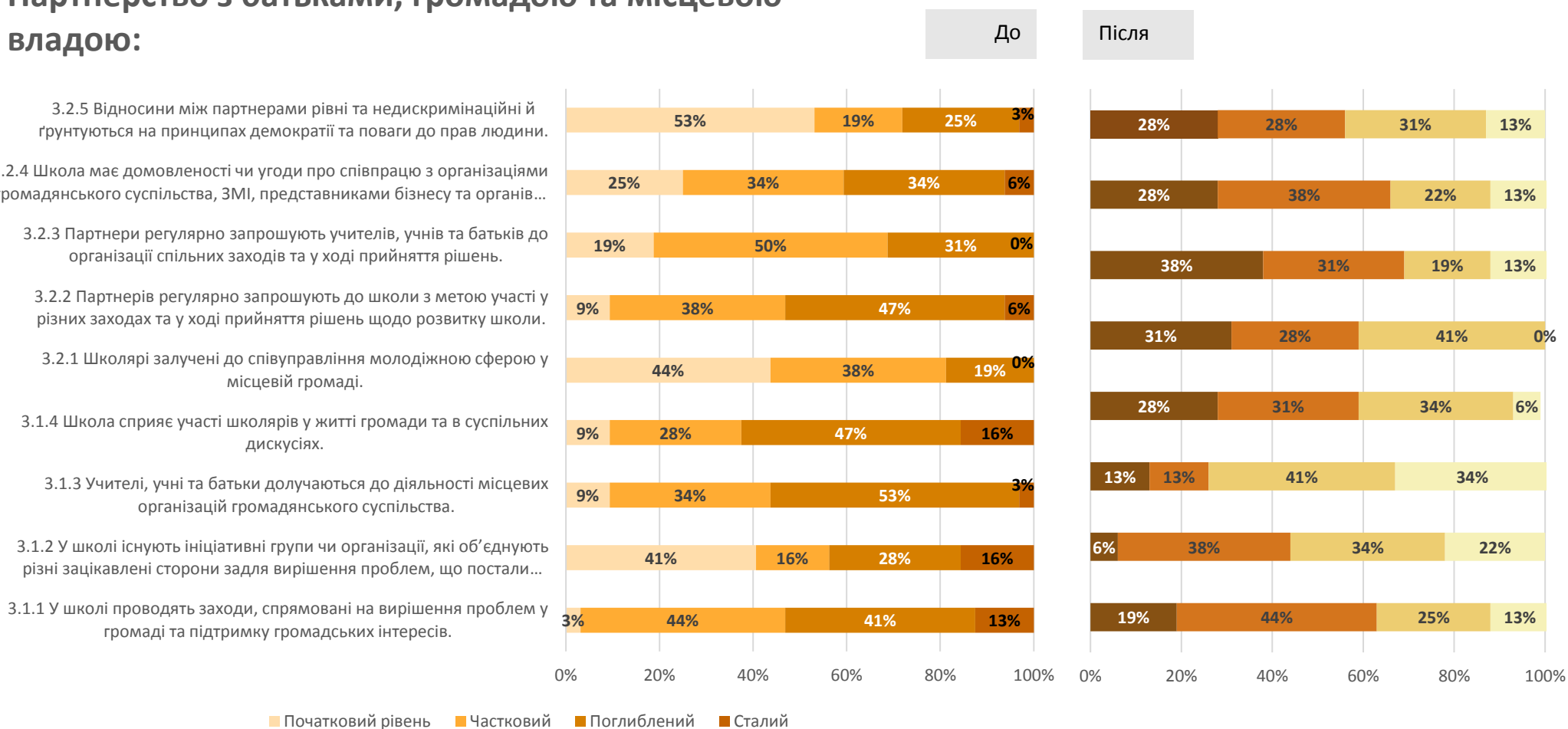




## Оцінка змін у відносинах шкіл з громадою, батьками, місцевою владою, 2016-2017рр.

Дані опитування шкіл до початку участі в Програмі на основі Інструменту демократичного розвитку школи (квітень 2016 р.) та наприкінці реалізації запланованих шкільних проектів (квітень 2017р.). Результати самооцінювання надіслали 32 школи-учасниці. Графік показує відсоток шкіл, які оцінили ситуацію довкола кожного стандарту демократичної школи на відповідному рівні – початковому, частковому, поглибленому чи сталому – у квітні 2016 року (“До”) та у квітні 2017 року (“Після”).

### Партнерство з батьками, громадою та місцевою владою:



*Європейський Центр ім. Вергеланда (м.Осло) – експертний центр Ради Європи, створений у 2008 році у м.Осло з метою практичної реалізації політики Ради Європи у сфері освіти для демократичного громадянства, прав людини та міжкультурного діалогу. Центр реалізовує проекти у майже 30 країнах-членах Ради Європи.*

*Всеукраїнська програма освіти для демократичного громадянства «Демократична школа» реалізовується Європейським Центром ім.Вергеланда та Міністерством освіти і науки України за співпраці з Радою Європи. Програма фінансується Міністерством закордонних справ Норвегії.*

Веб-сторінка Програми: <http://ukr.theewc.org/ua>

Сторінка Програми у Facebook [www.facebook.com/schoolsfordemocracy](http://www.facebook.com/schoolsfordemocracy)